



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 186 (1658)

Среда, 5 июля 1950 г.

ЦЕНА 20 КОП.

БЮДЖЕТ МИРНОГО СОЗИДАТЕЛЬНОГО ТРУДА

Вчера в Большом Кремлевском Дворце начала свою работу четвертая сессия Верховного Совета РСФСР. Сессия заслушала доклад о Государственном бюджете республики на 1950 год и отчет об исполнении бюджета за 1949 год.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика — первая среди равных союзных республик нашей великой Родины. Под мудрым руководством партии Ленина — Сталина народы Российской Федерации и Республики, как и всей нашей необъятной Родины, постоянно превращают в жизнь величественную сталинскую программу нового мощного подъема народного хозяйства страны, уверенно идут вперед по пути коммунизма.

К четвертой сессии Верховного Совета РСФСР трудящиеся республики пришли с новыми выдающимися успехами в борьбе за выполнение и перевыполнение плана послесталинской пятилетки. В прошлом 1949 году республиканская и местная промышленность РСФСР перевыполнила годовую план, объем ее продукции на 26 проц. превысил уровень довоенного 1940 года. В республике широко развернулось промышленное строительство, предприятия оснащаются новой передовой техникой. Неуклонно развивается сельское хозяйство. Валовой урожай зерновых и технических культур по сравнению с 1948 годом значительно увеличился, намного возрос уровень механизации сельскохозяйственных работ. В колхозах и совхозах успешно выполняется трехлетний план развития общественного животноводства. С исключительным воодушевлением колхозное крестьянство превращает в жизнь сталинскую программу преобразования природы.

На основе мощного подъема народного хозяйства непрерывно растут материальные благосостояние и культура трудящихся. С каждым днем расширяется производство товаров широкого потребления для населения. Трехкратное снижение розничных цен на промышленные и продовольственные товары, осуществленное в нашей стране в послесталинский период, обеспечило значительный рост реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьян, повысило покупательную способность всех слоев населения. Благодаря этому возрастает товарооборот, полнее и лучше удовлетворяются потребности и запросы трудящихся.

В РСФСР, как и во всей советской стране, ведется гигантское жилищное и коммунально-бытовое строительство. Достаточно сказать, что за 1946—1949 годы в городах и рабочих поселках РСФСР построено и восстановлено жилищ общей площадью свыше 43 миллионов квадратных метров. Непрерывно увеличивается сеть школ и больниц, учреждений науки и культуры. Советское государство расходует также огромные средства на выплату пенсий, пособий и стипендий трудящимся.

Выдающиеся успехи в развитии экономики республики, повышении благосостояния и культуры трудящихся достигнуты народами РСФСР, как и всей нашей страны, под руководством партии большевиков, под гениальным водительством великого вождя и учителя товарища Сталина. Эти успехи являются результатом подъема социалистического соревнования миллионов масс трудящихся, непрерывного роста их политической и трудовой активности, инициативы и творчества во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства.

Опираясь на достигнутые результаты, советские люди стремятся к новым, еще более крупным успехам в своем мирном созидательном труде на благо Родины. Это находит свое яркое выражение в Государственном бюджете РСФСР на 1950 год, представленном на утверждение Верховного Совета республики.

Доходная часть бюджета РСФСР на 1950 год предусматривается в сумме 54 миллиарда 84 миллиона рублей. Расходная часть бюджета РСФСР на 1950 год проектируется в сумме 53 миллиарда 938 миллионов рублей, из которых девять десятых всех средств бюджета ассигнуется на финансирование народного хозяйства и социально-культурных мероприятий.

Эти данные наглядно свидетельствуют о мирном характере нашей неустанно процветающей социалистической экономики. В цифрах Государственного бюджета РСФСР, как и недавно утвержденного Государственного бюджета всего Советского Союза на 1950 год, ярко отражается сталинская политика Советского правительства, направленная на укрепление мира во всем мире и установление дружбы и сотрудничества между всеми народами. В советском бюджете выражена неустанная забота партии и правительства о дальнейшем подъеме промышленности и сельского хозяйства, о росте благосостояния и культуры населения.

Совершенно другую картину являют собою бюджеты капиталистических стран. Государственные бюджеты США, Англии и других капиталистических стран несут яро выраженный милитаристский характер, служат преступным целям разжигания новой войны, являются военными бюджетами. Известно, что в 1950—1951 году военные расходы в США составят 76 проц. всего бюджета. В Англии военные расходы в 1950 году увеличились почти вдвое по сравнению с 1949 годом.

Американские империалисты уже перешли от политики подготовки агрессии к прямым актам агрессии, стали на путь неограниченного вмешательства во внутренние дела Кореи, на путь вооруженной интервенции в Корею.

Лагерь империалистической реакции и разбой противостоят могучий фронт мира, демократии и социализма, возглавляемый великим Советским Союзом. Уже свыше ста миллионов человек различных стран и континентов подписали Стокгольмское Воззвание о запрещении атомного оружия. Кампания за подписание Воззвания с огромным подъемом проходит в нашей великой советской стране. Мирнолюбивые народы, сплоченные единством воли и действия в мощный организованный фронт сторонников мира во всем мире, усиленно ведут борьбу за прочный мир, против поджигателей войны, против их авантюристических и империалистических планов.

Уверенный в своих силах, советский народ неустанно трудится на благо социалистической Родины. Государственный бюджет РСФСР на 1950 год, как и бюджет всего Советского государства, призван обеспечить денежными средствами осуществление наметенных партий и правительства задач дальнейшего развития всех отраслей социалистической экономики, подъема благосостояния и культуры трудящихся.

Интересы успешного выполнения народнохозяйственного плана и Государственного бюджета требуют повышения качества всей хозяйственной и финансовой деятельности, более полного использования внутренних резервов производства. Необходимо до конца перестроить работу не только в области материального, но и в области культуры, культуры, культуры.

Задача партийных, советских и хозяйственных организаций — добиваться неустанного роста производительности труда, увеличения выпуска продукции, создания мощных накоплений. Товарищ Сталин еще в 1931 году указывал, что для успешного решения этих задач необходимы «уничтожение безхозяйственности, мобилизация внутренних ресурсов промышленности, внедрение и укрепление хозяйского во всех наших предприятиях, систематическое снижение себестоимости, усиление внутрипромышленного накопления во всех без исключения отраслях промышленности».

Выполнение указаний товарища Сталина — верный путь дальнейшего подъема нашего народного хозяйства и улучшения благосостояния трудящихся.

Беззаветно преданный великому делу партии Ленина — Сталина, советский народ еще шире развигивает социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1950 года, за новые успехи в коммунистическом строительстве.

Под мудрым руководством партии большевиков, под гениальным водительством великого Сталина трудящиеся нашей Родины уверенно идут к торжеству коммунизма.

Заседание Верховного Совета РСФСР ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Верховного Совета РСФСР 4 июля 1950 года

Вчера, 4 июля, в 7 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце открылась четвертая сессия Верховного Совета РСФСР.

Сессию открыл Председатель Верховного Совета РСФСР депутат Тарасов М. П.

Верховный Совет РСФСР заслушал доклад Председателя Мандатной комиссии Верховного Совета депутата Прохвильова В. Т. о результатах проверки полномочий вновь избранных депутатов по 9 избирательным округам.

Верховный Совет по предложению депутата Сурина П. В. принял следующее постановление по докладу Мандатной комиссии:

1. Утвердить доклад Мандатной комиссии Верховного Совета РСФСР.
2. Признать полномочия депутатов Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики:

Минина Петра Васильевича, избранного 19 июня 1949 года по Архангельскому избирательному округу № 181.

Сонерина Алексея Георгиевича, избранного 19 июня 1949 года по Шаляпинскому избирательному округу № 339.

Чугунова Ивана Ивановича, избранного 19 июня 1949 года по Белореченскому избирательному округу № 124.

Серегина Ивана Михайловича, избранного 26 июня 1949 года по Иланскому избирательному округу № 607.

Алашиной Анны Дмитриевны, избранной 20 ноября 1949 года по Юрьевскому избирательному округу № 284.

Николаева Константина Кузьмича, избранного 20 ноября 1949 года по Ревдинскому избирательному округу № 533.

Гладкова Михаила Ивановича, избранного 8 января 1950 года по Сочинскому избирательному округу № 125.

Васильева Ивана Васильевича, избранного 25 июня 1950 года по Унинскому избирательному округу № 346.

Сиряпина Дмитрия Алексеевича, избранного 25 июня 1950 года по Старорусскому избирательному округу № 427.

Председательствующий депутат Тарасов М. П. сообщает, что на рассмотрение Верховного Совета РСФСР вносятся следующие вопросы:

1. Утверждение Государственного бюджета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на 1950 год и отчета об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1949 год. Вопрос вносится Советом Министров РСФСР.
2. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета РСФСР. Вопрос вносится Президиумом Верховного Совета РСФСР.

Верховный Совет по предложению депутата Салахова А. М. единогласно включает эти вопросы в порядок дня сессии.

Затем председательствует слово для доклада о Государственном бюджете РСФСР на 1950 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1949 год Министру финансов РСФСР тов. Фалесу И. И.

После доклада Министра финансов РСФСР тов. Фалеса с докладом от Бюджетной комиссии Верховного Совета РСФСР выступил член Бюджетной комиссии депутат Егоров А. А.

На этом первое заседание Верховного Совета РСФСР закрылось.

Советский народ требует прекращения американской интервенции в Корею

ГОЛОС ЛЕНИНГРАДЦЕВ

ЛЕНИНГРАД, 4. (ТАСС). На предпринятых сегодня собраниях, на которых трудящиеся выражают свой протест против американской вооруженной интервенции в Корею.

В просторном корпусе четвертого цеха завода имени Молотова собрались рабочие, инженеры и техники из всех цехов предприятия. Они славом потрудились за Родину, для упрочения мира. Подготовленная программа выполнена по всем показателям. Более половины цехов завоевали звание коллективов отличного качества.

Секретарь партийного комитета завода Ф. И. Костерев объявляет собрание открытым и предоставляет слово мастеру шестого цеха, участнику Великой Отечественной войны тов. А. П. Петрову.

Американские империалисты предприняли акт агрессии против Кореи, — говорит тов. Петров. — Возмущенные этим неслыханным злодеянием, мы требуем вывода американских войск из Кореи!

От имени тысяч рабочих выступает стальнойщик А. В. Грошева.

Все наши симпатии на стороне свободной Кореи, которая, вопреки воле империалистических агрессоров, вырвется из волюнтаризма американских империалистов во внутренние дела Кореи.

Выступившие на митинге тов. В. М. Григорьев, А. М. Соловьев, А. В. Шимановский под аплодисменты участников митинга заявили гневный протест против агрессии американского империализма в Корею.

С огромным единодушием участники общезаводского митинга приняли резолюцию, в которой клеймат пазором прямой акт агрессии американского правительства против свободной Кореи, а также требуют прекращения вмешательства американских агрессоров во внутренние дела Кореи.

РАСТУТ СИЛЫ МИРА

ХАРЬКОВ, 4. (Корр. «Правды»). В большом лекционном зале авторского института собрались профессора, преподаватели, студенты, рабочие и служащие. Они пришли сюда, чтобы выразить свое возмущение против открытой агрессии американского империализма в Корею.

Слово берет студент Побеянский. Он говорит:

Советская молодежь единодушно заявляет: давай агрессоров с корейской земли! Разрушения, смерть, разрушения империалистам, поджигателям войны с Уолл-стрит! Они наживаются на кровавых войнах и страданиях народов. Весь советский народ, все прогрессивное человечество заявляет сегодня: отомим мир! Мы знаем: силы мира настолько велики, что сокрушат новоявленные претенденты на мировое господство. Пусть помнит Трумэн поучительный пример с Гитлером!

На собрании коллектива авиационного института выступил студент Хабаров. Гневно звучат его слова:

Я участвовал в Великой Отечественной войне. Я видел убитых детей и стариков, плачущих матерей, сожженные дома. Американские империалисты в Корею делают сейчас то же, что делали в свое время гитлеровцы в нашей стране. Вот почему велика так наша негодование. Вот почему мы клеймим пазором палачей, посылающих самолеты на Пхеньян и другие населенные пункты Кореи. Новор презренным поджигателям войны!

Многочисленные собрания и митинги состоялись в государственном университете, политехническом, горном, сельскохозяйственном, педагогическом и других институтах Харькова. Ученые и студенты выражают свой гневный протест против агрессии в Корею, единодушно подписываются под Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

Гневный протест

Коллектив московского завода «Динамо» имени С. М. Кирова успешно выполнил полугодное задание. Динамовцам, как и всем советским людям, дорог мирный созидательный труд.

Когда звонки возвестили о конце дневной смены, тысячи рабочих, мастеров, инженеров, техников и служащих устремились в просторное и светлое помещение второго машинного цеха. Они пришли сюда, чтобы продемонстрировать свой гневный протест против вооруженной интервенции американских империалистов в Корею.

Слово взял стальнойщик первого машинного цеха тов. В. Морозов. Он говорил о миролюбивой политике Советского правительства, борющейся за мир во всем мире.

Американцы выступают как поджигатели новой войны. Они осуществляют наглый вторжение в Корею. Мы заявляем: «Руки прочь от Кореи!»

Прекратить американскую агрессию

Вильнюс, 4. (Корр. «Правды»). Состоялось собрание коллектива вильнюсской швейной фабрики «Лайве». Рабочие и работники выразили решительный протест против вооруженной интервенции американских империалистов во внутренние дела Кореи.

Американские империалисты перешли к прямой агрессии против корейского народа, — заявила работница тов. Аликсвичене. — Они бросили наглый вызов силам мира. Разбойничье нападение на мирные корейские города и села вызывает законное возмущение всех честных людей мира. Руки прочь от Кореи! — говорим мы политическими войнами и властью требуем прекращения преступной интервенции.

Возвращаясь, гневную речь провозгласил начальник цеха тов. Юшискас.

На собственном опыте литовский народ знает, что американские империалисты свободы малых народов. Установление советской власти в Литве вызвало бешеную злобу на Уолл-стрит. Вот уже 10 лет американские империалисты не могут примириться с фактом существования советской

В единодушно принятом решении говорится: «Рабочие, работницы, инженеры, техники и служащие московского завода «Динамо» имени С. М. Кирова вместе со всем советским народом решительно протестуют против грубого вмешательства американских империалистов во внутренние дела Кореи. Мы требуем немедленного отвода американских войск из Кореи и прекращения поставок вооружения марione-тонному правительству предательской клики Ли Сын Мана.

Мы обращаем Советскому правительству, родной большевистской партии и великому Сталину, что не пожалеет сил для того, чтобы в текущем году перевыполнить пятилетний план не менее чем на 40 процентов».

С большим воодушевлением участники собрания приняли приветствие неустомимому борцу за мир во всем мире — товарищу И. В. Сталину.

КРЕПИТЬ МОЩЬ НАШЕЙ РОДИНЫ

Псков, 4. (По телефону). На предпринятых в учреждениях и в колхозах Псковской области проходят многочисленные собрания и митинги, на которых трудящиеся клеймат пазором прямой акт агрессии американского правительства против корейского народно-демократической республики.

В просторном помещении механического цеха завода «Выдвинет» собрались рабочие, инженеры и служащие. На трибуне — стальнойщик тов. Федосеев.

Наглые вмешательства американских поджигателей во внутренние дела Кореи, — говорит он, — вызывают законное возмущение трудящихся всего мира. Мы требуем немедленного прекращения наглой агрессии американских империалистов. Я призываю всех усилить напряжение в труде, еще теснее сплотиться вокруг большевистской партии, Советского правительства и великого Сталина.

Мысли молодежи завода выразил стальнойщик Антонина Иванова:

Советская молодежь хочет жить в мире и строить коммунизм. Мы требуем прекращения интервенции в Корею. Народ Кореи сам решит свою судьбу.

Многочисленными были собрания в колхозах имени Дзержинского, Островского района. Первый слово получает колхозница депутат сельсовета тов. Александрова.

Я горжусь, — говорит она, — тем, что наша социалистическая Родина идет в авангарде борьбы за мир. Мы, советские люди, не хотим войны, но никогда и ни перед кем не станем на колени. Наш Советский Союз под руководством великого Сталина разгромил гитлеровскую армию и спас мир от фашистской чумы. Сейчас мы строим мирную жизнь. Американские империалисты хотят развязать новую войну. Они открыто совершили агрессию против Кореи. Мы требуем прекращения интервенции в Корею.

Тружен и его клыка заводчиков против мира, — заявил на митинге механизаторов директор Фодосинской МТС тов. Сергеев, — ведут войну против Кореи, сбрасывая бомбы на мирные города и села. Мы требуем от агрессоров немедленно убраться из Кореи.

На собрании принято решение, в котором механизаторы Фодосинской МТС требуют прекращения вмешательства американцев во внутренние дела Кореи.

Мы, — пишут они, — единодушно выступаем за мир во всем мире и обещаем работать еще лучше, еще производительнее. Поможем колхозам убрать урожай в срок и без потерь.

СВОБОДУ И МИР КОРЕЙСКОМУ НАРОДУ

Симферополь, 4. (Корр. «Правды»). Четвертый день продолжается в Крыму кампания по сбору подписей под Стокгольмским Воззванием Постоянного Комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Садоводы, виноделы, железнодорожники, строители, служащие, рабочие совхозов и колхозов единодушно голосуют за мир и гневно протестуют против агрессивных действий США в Корею и Китае.

Вчера на многочисленном собрании в паровозном депо станции Джанкой машинист паровоза тов. Кузнецов сказал:

Голос советских людей пахнет непоколебимой против поджигателей новой войны. Мы, железнодорожники, вместе со всем советским народом решительно заявляем американским агрессорам: руки прочь от Кореи! Корейский народ сам сумеет определить свою судьбу.

На собрании была принята резолюция, в которой железнодорожники единодушно требуют немедленного прекращения американской интервенции в Корею.

Собрания и митинги протеста против американской интервенции в Корею проходят во всех городах и районах Крыма.

Издание брошюры И. В. Сталина «Относительно марксизма в языкознании»

Вильнюс, 4. (ТАСС). Издательство республиканской газеты «Тiesa» выпустило отдельной брошюрой в переводе на литовский язык статью товарища И. В. Сталина «Относительно марксизма в языкознании». Брошюра издана массовым тиражом.

Алма-Ата, 4. (ТАСС). Казахское государственное издательство выпустило отдельной брошюрой в переводе на казахский язык опубликованную в газете «Правда» статью товарища И. В. Сталина «Относительно марксизма в языкознании».

Совещание металлургов Урала и Востока

Свердловск, 4. (ТАСС). Закончилось совещание передовых рабочих, инженерно-технических работников металлургической промышленности Урала и Востока.

Участники совещания разработали новые прогрессивные технико-экономические нормы использования оборудования, сырья, топлива, электроэнергии, материалов.

О заседании Верховного Совета РСФСР

Очередное заседание Верховного Совета РСФСР состоится сегодня, 5 июля, в 11 часов утра, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце.

рышловой кооперации — 9 миллиардов рублей. Эти факты показывают, что Министерство масной и молочной промышленности РСФСР, Министерство местной промышленности и Управление промышленной кооперации не приняло должных мер к выполнению финансовых обязательств перед государством.

Важнейшим условием своевременного и полного поступления платы за оборот является выполнение предприятиями своих производственных программ и планов товарооборота.

На основе непрерывно увеличивающегося производства промышленных и продовольственных товаров в нашей стране, возросшей покупательной способности советского рубля, роста реальной заработной платы рабочих и служащих, повышения доходов крестьян неуклонно развивается советская торговля. Продажа товаров населению по-прежнему резко увеличивается. Изменяется характер спроса. Покупатель предъявляет требование на товары самого разнообразного ассортимента и высокого качества.

Между тем в работе некоторых торговых организаций имеются серьезные недостатки. Завоз товаров производится в ряде слу-

(Окончание на 3 стр.)

ЗАСЕДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

О Государственном бюджете РСФСР на 1950 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1949 год

Доклад Министра финансов РСФСР И. И. ФАДЕЕВА

(Окончание. Начало на 2 стр.)

чаев без учета спроса населения. В отдельных магазинах отсутствуют в продаже товары, имеющиеся на складах. Торговые работники зачастую не предъявляют поставщикам требований по улучшению качества товаров.

В результате этого, например, торги Челябинской области на 1 января 1950 года имели неходовых товаров на 15 миллионов рублей, торги Молотовской области — на 16 миллионов рублей и торги Кемеровской области — на 22 миллиона рублей. Руководители указанных организаций забыли о своей обязанности беречь государственную копейку. В 1949 году перерасходы и потери по местным торгам Молотовской области составили 11 миллионов рублей, Челябинской области — 15 миллионов рублей и Кемеровской области — 21 миллион рублей. По всей же системе местных торгов и трестов столовых Министерства торговли РСФСР указанные перерасходы и потери превысили 470 миллионов рублей.

Все эти серьезные недостатки сказались на выполнении плана товарооборота, на результатах финансовой деятельности торгов и привели к невыполнению или обязательности перед государством. Министр торговли РСФСР тов. Макаров должен принять решительные меры к наведению необходимого порядка в работе торговых организаций.

Выполнение плана по налогу с оборота требует также максимального использования всех возможностей для увеличения выпуска товаров широкого потребления на местных ресурсах.

Местная и кооперативная промышленность в послевоенные годы достигла больших успехов и по выпуску валовой продукции более чем в полтора раза превзошла уровень довоенного 1940 года. Однако в работе местной и кооперативной промышленности еще имеются существенные недостатки. В 1949 году промышленная кооперация выполнила план только по 43 видам изделий из планируемых 99 видов изделий. Качество продукции кооперативной и местной промышленности во многих случаях еще низкое, а стоимость изделий высокая. В результате этого в артелях и райпромышленностях к началу текущего года скопилось неходовых товаров на 290 миллионов рублей.

Дальнейшее развитие местной и кооперативной промышленности зависит от использования местных сырьевых ресурсов, от расширения собственной сырьевой базы. Между тем в ряде краев и областей местные органы слабо занимаются вопросами развития собственной сырьевой базы промышленности, предпочитают получать товары из других областей.

Особенно отстают в развитии местной промышленности районы Урала, Сибири и Дальнего Востока. В Хабаровском крае товары широкого потребления, выпущенные местной и кооперативной промышленностью, в розничном товарообороте составляют менее 3-х процентов. В городе Свердловске и в Свердловскую область до сих пор завозятся такие изделия, как металлическая посуда, ножи, вилки, керосинки, хотя все эти товары могут производиться на месте в количестве, достаточном не только для удовлетворения местных потребностей, но и для вывоза в другие области.

Исполнительные комитеты Советов должны шире использовать местные источники

сырья и отходы предприятий союзной промышленности для расширения выпуска товаров широкого потребления, при этом хорошего качества и по дешевым ценам. Вместе с тем необходимо добиваться неуклонного повышения рентабельности предприятий местной и кооперативной промышленности.

При резком возрастании в 1950 году доходов бюджета РСФСР от социалистического хозяйства поступление платежей от населения увеличивается лишь в небольшой степени. Финансовые органы должны обеспечить своевременный и полный сбор этих платежей в бюджет.

Следует сказать, что в прошлом году некоторые финансовые органы допустили существенные недостатки в работе по сбору налогов с населения. Особенно неудовлетворительно проводился сбор налогов финансовыми органами Калужской, Кемеровской, Молотовской, Орловской и Ростовской областей.

Министерство финансов РСФСР принимает меры к устранению недостатков в работе финансовых органов. Необходимо также, чтобы исполнительные комитеты Советов усилили контроль за своевременным поступлением платежей и оказывали помощь финансовым органам.

По отчислениям от государственных займов в бюджете Республики предусматриваются поступления в сумме 7 миллиардов 336 миллионов рублей. Подписка на выпущенный в мае этого года Пятый Государственный заем восстановлению и развитию народного хозяйства СССР прошла с большим патристическим подъемом во всех городах и селах Российской Федерации и намного превысила намеченную сумму размещения займа. Задача состоит в том, чтобы обеспечить своевременное и полное поступление средств от займа в Государственный бюджет. Выполнение этой задачи требует от финансовых органов и сборщиков займов особой чистоты в работе и улучшения деятельности комиссий содействия государственному кредиту и сберегательному делу на предприятиях, в учреждениях и организациях.

Неуклонное повышение благосостояния трудящихся нашей страны создает благоприятные условия для роста народных сбережений. Выплаты населения в сберегательных кассах РСФСР достигли почти 13 миллиардов рублей. Лишь за прошлый год сумма вкладов увеличилась на 1 миллиард 900 миллионов рублей, а количество вкладчиков — на 1 миллион 400 тысяч человек. В 1950 году сберегательные кассы должны обеспечить дальнейшее улучшение своей работы и значительный приток новых вкладов как в городах так и в сельских местностях.

Отчисления от обязательного государственного страхования предусмотрены в бюджете в размере 15 процентов от общей суммы платежей по этому виду страхования. Государственное страхование имеет большое значение. Между тем работа на этом важном участке в ряде областей еще отстаёт. Органы Госстраха в Тамбовской, Орловской, Омской и Челябинской областях не выполняют установленных заданий. Необходимо повысить качество этой работы, особенно по добровольному страхованию. Исполнительные комитеты Советов должны оказывать страховым органам всестороннюю помощь в развитии операций по государственному страхованию.

Переходу к расходам.

тов. Игнатьеву следует сделать из этого необходимые выводы.

В районах РСФСР, подвергавшихся временной оккупации, населением с помощью государства построено и восстановлено свыше миллиона жилых домов. Многие миллионы жителей в этих районах переселились из землянок и развалин в новые хорошие дома. Вместе с тем в сельских местностях Орловской, Воронежской и Повгородской областей планы строительства домов для колхозников выполняются неудовлетворительно. Начальники Главного управления по делам сельского и колхозного строительства тов. Иванова и исполнительным комитетам Советов в указанных областях необходимо обеспечить безусловное выполнение планов строительства домов для колхозников.

Исполнительные комитеты Советов должны усилить руководство строительством, обеспечить высокие темпы и улучшить качество строительства, неуклонно снижать его стоимость.

Правительство СССР обязало министерства и ведомств, Советы министров союзных республик и исполнительные комитеты Советов снизить с 1 июля 1950 года сметную стоимость строительства в среднем на 25 процентов, сохранив при этом установленные задания по вводу в действие производственных мощностей и жилой площади. Это решение Правительства имеет большое народнохозяйственное значение. Снижение стоимости строительства должно быть произведено министерствами и исполнительными комитетами Советов за счет устранения излишеств в проектах и сметах, ускорения строительного монтажа работ, а также за счет дальнейшего снижения отпускных цен на материалы, оборудование и понижения тарифов на перевозки.

В проекте бюджета РСФСР на 1950 год, представленном на рассмотрение Верховного Совета РСФСР, не отражена экономия от снижения стоимости строительства с 1 июля 1950 года. Совет Министров РСФСР, в соответствии с решением Правительства СССР, определяет сумму экономии по министерствам, автономным республикам, краям и областям и учит ее в процессе исполнения бюджета.

Рост объема производства и товарооборота обуславливает увеличение оборотных средств хозяйственных организаций Республики на 1 миллиард 618 миллионов рублей. На покрытие этого прироста за счет собственных ресурсов хозяйственных организаций выделяется 1 миллиард 112 миллионов рублей и из Государственного бюджета — 506 миллионов рублей. Таким образом, вложения из собственных средств хозяйственных организаций в текущем году возрастает, а бюджетные ассигнования уменьшаются, что характеризует повышение рентабельности государственных предприятий Республики.

Переловые предприятия РСФСР, активно включившись в движение за ускорение оборачиваемости оборотных средств, добились в 1949 году заметных успехов. Так, предприятия «Главобыт» Министерства легкой промышленности РСФСР ускорили оборачиваемость средств на 3 дня против плана и высвободили из оборота свыше 4-х миллионов рублей. Предприятия текстильной промышленности ускорили оборачиваемость на 2,9 дня и высвободили около 2-х миллионов рублей.

Вместе с тем имеются еще и такие руководители хозяйственных организаций, которые не принимают должных мер к улучшению использования оборотных средств. Вследствие этого оборачиваемость средств, например, на заводах «Главметалла» Министерства местной промышленности замедлилась против плана на 8 дней, а на предприятиях «Главобыт» — на 39 дней. Сверхплановые запасы товарно-материальных ценностей на фабриках и заводах этого Министерства на 1 января 1950 года составили 28 миллионов рублей. Велики сверхплановые остатки также на предприятиях Министерства пищевой промышленности и Министерства мясной и молочной промышленности РСФСР.

Народнохозяйственным планом Республики на 1950 год предусмотрено ускорение оборачиваемости товарно-материальных ценностей на 3 процента против 1949 года. Выполнение этого задания требует от руководителей предприятий дальнейшего сокращения длительности производственных циклов, совершенствования технологических процессов, внедрения прогрессивных норм, а также улучшения материально-технического снабжения и организации сбыта готовой продукции.

Наряду с ускорением оборачиваемости товарно-материальных ценностей необходимо добиваться лучшего использования производственных мощностей, машин, оборудования. С этой целью нужно шире развернуть на предприятиях Республики социалистическое соревнование за улучшение использования основных средств производства.

В соответствии с задачами дальнейшего подъема урожайности и развития общественного производного животноводства значительно увеличивается ассигнования сельскому хозяйству. На мероприятия по сельскому хозяйству ассигнования возрастают против прошлого года на 450 миллионов рублей и союзам РСФСР — на 493 миллиона рублей. Растут также расходы на мероприятия по лесному хозяйству. Эти растущие ассигнования вместе с неуклонно увеличивающимися вложениями государственных средств из союзного бюджета свидетельствуют об огромной помощи, которую оказывает Советское государство колхозам, они показывают неустанный заботу партии, правительства, товарища Сталина о том, чтобы все наши колхозники и колхозницы жили культурно, зажиточно.

В 1946 году расходы Государственного бюджета РСФСР на народное образование, здравоохранение и физическую культуру, на социальное страхование и социальное обеспечение составили 23 миллиарда 473 миллиона рублей. В нынешнем году на эти цели ассигнуется 38 миллиардов 109

миллионов рублей, или больше на 14 миллиардов 636 миллионов рублей.

Советское государство уделяет исключительное внимание обучению подрастающего поколения, воспитанию широко образованных, всесторонне развитых строителей коммунистического общества, безависимо от места их рождения. В нашей стране непрерывно растет сеть школ, осуществляется переход к всеобщему семейному обучению не только в городах, но и в сельских местностях, расширяется среднее и высшее образование.

Совершенно другое отношение к делу народного образования мы видим в капиталистических государствах. В Соединенных Штатах Америки свыше 6 миллионов детей лишены возможности посещать школу, имеются миллионы неграмотных. Правительственные расходы на образование не превышают 1 процента расходов бюджета, зато на военные цели идет 76 процентов всего бюджета. Бюджет Соединенных Штатов Америки является военным бюджетом. Бюджет же Советского государства служит целям мирного созидательного труда советского народа. Две трети всех расходов Государственного бюджета Советского Союза на 1950 год составляют расходы на народное хозяйство и на культурное строительство. Советский бюджет ярко отражает миролюбивую политику Советского правительства, неуклонно проводимую под руководством великого вождя народов товарища Сталина! (Продолжительные аплодисменты).

По Государственному бюджету РСФСР на 1950 год ассигнования на просвещение увеличиваются против прошлого года на полтора миллиарда рублей. Школы Республики получают значительно больше средств, чем в прошлом году, в особенности на книги, учебные пособия, инвентарь и оборудование. Огромная сумма — свыше 8 миллиардов 400 миллионов рублей — предусмотрена на заработную плату учителям и другим работникам школ. Большие средства выделяются в строительство новых школ. В текущем году советская школа делает новый шаг вперед в своем развитии.

С начала нового учебного года в школах РСФСР будут обучаться 18 миллионов 626 тысяч учащихся, или на 3 миллиона 400 тысяч больше, чем в первом году послевоенной пятилетки. Увеличивается число учащихся в техникумах и высших учебных заведениях РСФСР. В техникумах будет обучаться 360 тысяч человек и в высших учебных заведениях — 178 тысяч человек.

Значительно возрастает число учащихся в сельскохозяйственных учебных заведениях. По бюджету выделяется ассигнования на содержание 669 сельскохозяйственных техникумов и школ. Подготовка кадров для сельского хозяйства имеет первостепенное значение. Между тем этому делу не уделяется должное внимание. Многие школы по подготовке руководителей кадров колхозов в Алтайском крае, Курганской, Кемеровской, Брянской и Великолукской областях работают неудовлетворительно. Министерство сельского хозяйства РСФСР не проявляет необходимой заботы о правильном использовании государственных средств и об улучшении учебного процесса в своих учебных заведениях, о широком обучении в них достижений переловой советской агрономической науки и новой техники. Министру сельского хозяйства РСФСР тов. Максимова необходимо принять меры к улучшению подготовки кадров сельскохозяйственных работников.

Большие средства направляются на содержание детских садов и детских домов. В соответствии с постановлением Совнаркома правительства предусмотрено увеличение расходов на питание детей и на приобретение для них одежды и обуви. В текущем году в детских учреждениях Республики будет воспитываться 732 тысячи детей.

Ассигнования на содержание культурно-просветительных учреждений обеспечивают расширение сети массовых библиотек, районных домов культуры, сельских клубов и других культурно-просветительных учреждений, имеющих большое значение в повышении культурного уровня жизни народа.

В 1950 году растут расходы на улучшение медицинского обслуживания населения. Советское здравоохранение непрерывно развивается и совершенствуется. На год в год в стране расширяется сеть лечебных и курортных учреждений. Каждый трудящийся имеет возможность получить бесплатно, за счет государства, квалифицированную медицинскую помощь. В результате применения наиболее современных методов лечения неуклонно снижается заболеваемость населения.

В 1950 году за счет средств Государственного бюджета РСФСР будет действовать в городах и рабочих поселках почти 368 тысяч больничных коек и в сельских местностях — 144 тысячи коек. Увеличивается количество мест в санаториях, домах отдыха, горющих и сельских асилах, а также количество фельдшерско-акушерских пунктов в сельских местностях. Выделяются крупные средства на оборудование лечебных учреждений.

Значительные средства предусматриваются на оказание разносторонней помощи инвалидам Отечественной войны и семьям погибших воинов — на содержание интернатов, домов отдыха, профилакториев, на бесплатную выдачу протезов и на приобретение путевок в санатории и дома отдыха. Увеличиваются ассигнования на выдачу пенсий и пособий по старости и инвалидности.

Все это ярко показывает, с каким исключительным вниманием партия и правительство относятся к реальному обеспечению гарантированных Сталинской Конституцией советским гражданам прав на труд, на отдых, на образование и на материальное обеспечение в старости и при потере трудоспособности.

В центральном аппарате, так и в местных органах. Установлены перерасходы по сметам, содержание сверхштатных работников, незаконное совместительство и другие нарушения.

Министерствам и исполнительным комитетам Советов необходимо усилить экономичность в расходах на содержание органов государственного управления и более настойчиво проводить работу по дальнейшему улучшению и удешевлению аппарата. Переходу к местным бюджетам.

Местные бюджеты в 1950 году

Объем местных бюджетов на 1950 год определен в сумме 41 миллиарда 274 миллионов рублей, с увеличением против прошлого года на 1 миллиард 558 миллионов рублей и против 1946 года — на 14 миллиардов 767 миллионов рублей, или больше чем в полтора раза.

Значительный рост местных бюджетов за годы послевоенной пятилетки способствовал успешному восстановлению и дальнейшему развитию местного хозяйства и расцвету культуры — национальной по форме и социалистической по содержанию.

Необходимо отметить большой рост бюджетов автономных республик, что свидетельствует об особом внимании партии и правительства к нуждам всех национальностей Российской Федерации.

Бюджеты отдельных краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик представляются на утверждение в следующих суммах (в тысячах рублей):

| | |
|-------------------------|-----------|
| Алтайский край | 736.494 |
| Город Сочи | 39.220 |
| Краснодарский край | 946.303 |
| Красноярский край | 753.732 |
| Приморский край | 387.564 |
| Ставропольский край | 539.874 |
| Хабаровский край | 663.068 |
| Амурская область | 268.323 |
| Архангельская область | 472.606 |
| Астраханская область | 276.833 |
| Брянская область | 455.569 |
| Великолукская область | 286.936 |
| Владимирская область | 461.112 |
| Вологодская область | 526.622 |
| Воронежская область | 860.931 |
| Горький край | 309.524 |
| Горьковская область | 757.594 |
| Грозненская область | 230.747 |
| Ивановская область | 241.034 |
| Иркутская область | 496.995 |
| Калининградская область | 628.889 |
| Калининская область | 269.210 |
| Калужская область | 354.822 |
| Кемеровская область | 662.569 |
| Кировская область | 717.309 |
| Костромская область | 362.281 |
| Курганская область | 131.171 |
| Курганская область | 367.591 |
| Курганская область | 230.613 |
| Курганская область | 423.405 |
| Курганская область | 340.147 |
| Курганская область | 691.515 |
| Курганская область | 2.052.910 |
| Курганская область | 529.539 |
| Курганская область | 179.634 |
| Курганская область | 721.694 |
| Курганская область | 3.503.182 |
| Курганская область | 1.812.777 |
| Курганская область | 219.071 |
| Курганская область | 315.313 |
| Курганская область | 206.029 |
| Курганская область | 442.623 |
| Курганская область | 130.665 |
| Курганская область | 385.690 |
| Курганская область | 434.590 |
| Курганская область | 454.998 |
| Курганская область | 265.243 |
| Курганская область | 198.662 |
| Курганская область | 743.138 |
| Курганская область | 590.027 |
| Курганская область | 200.937 |
| Курганская область | 585.995 |
| Курганская область | 371.340 |
| Курганская область | 279.590 |
| Курганская область | 981.143 |
| Курганская область | 488.383 |
| Курганская область | 188.475 |
| Курганская область | 485.587 |
| Курганская область | 491.391 |
| Курганская область | 267.269 |
| Курганская область | 122.641 |
| Курганская область | 479.833 |
| Курганская область | 458.353 |
| Курганская область | 361.423 |
| Курганская область | 176.058 |

Контрольно-ревизионная работа

Непрерывным условием успешного выполнения Государственного бюджета является расходование каждого рубля, каждой копейки с максимальной пользой для социалистической Родины.

В нашей стране широко развернулось народное движение за экономичность и бережливость. Это движение дает большие результаты. Вместе с тем имеется еще немало факторов нецелесообразного и незаконного расходования государственных средств. В прошлом году контрольно-ревизионный аппарат Министерства финансов установил в бюджетных учреждениях и хозяйственных организациях Республики ряд незаконных и излишних расходов, допущенных главным образом вследствие недостаточного контроля за расходованием государственных средств.

Внутриведомственный финансовый контроль в ряде министерств РСФСР осуществляется неудовлетворительно, своевременно не выявляются нарушения финансовой дисциплины. Так, например, Министерство местной топливной промышленности подверглось ревизии в 1949 году только 77 процентов подчиненных ему учреждений и предприятий, в некоторых из них ревизии не производились свыше трех лет. Министерство совхозов РСФСР в течение последних двух лет не ревизовало 82 подведомственных организаций.

Нужно признать, что и в контрольно-ревизионной работе Министерства финансов РСФСР и местных финансовых органов еще имеются недостатки. Министерство финансов РСФСР в ряде случаев не проявляет необходимой требовательности к министерствам и ведомствам и недостаточно контролировало выполнение ими обязательств перед бюджетом и соблюдение финансовой дисциплины. Министерство фи-

насов принимает меры к устранению этих недостатков и к повышению качества и действенности контроля финансовых органов. Необходимо, чтобы все министерства РСФСР и исполнительные комитеты Советов активизировали работу внутриведомственного финансового контроля и более настойчиво вели борьбу за строжайшую экономичность государственных средств.

Товарищи депутаты! Представленный на ваше рассмотрение и утверждение Государственный бюджет РСФСР имеет важное значение для успешного осуществления народнохозяйственного плана Республики на 1950 год. Успешное выполнение бюджета будет способствовать дальнейшему подъему хозяйства РСФСР, расцвету культуры и повышению благосостояния трудящихся.

В советской стране — в великой стране победившего социализма — Государственный бюджет целиком и полностью отвечает интересам народа и служит делу непрерывного роста материального производства и неуклонного повышения жизненного уровня советских людей. Нет сомнения в том, что трудящиеся нашей Республики с огромным удовлетворением воспримут Государственный бюджет РСФСР на 1950 год.

Народы Российской Советской Федеративной Социалистической Республики вместе с братскими народами всего Советского Союза успешно завершат выполнение послевоенного пятилетнего плана, самоотверженно трудясь на благо нашей великой Родины.

Под руководством комп. чистейшей партии советский народ уверенно идет вперед, следуя гениальным предначертаниям нашего великого вождя и учителя товарища Сталина, ведущего нас к торжеству коммунизма! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Местные бюджеты и бюджеты автономных республик составляют больше трех четвертей всего объема Государственного бюджета РСФСР. Это обязывает Советы Министров автономных республик и исполнительные комитеты Советов обеспечивать неуклонное выполнение плана доходов, осуществлять строжайшую экономичность в расходовании государственных средств и усилить повседневное руководство местным хозяйством.

Несколько замечаний о сельских бюджетах. В нашей Республике свыше 41 тысячи сельских Советов. Объем бюджетов сельских Советов достиг в 1949 году 2 миллиардов 740 миллионов рублей. По сельским бюджетам финансируется больше 80 тысяч начальных школ, 28,5 тысяч изб-читален, 13 тысяч сельских клубов, почти 8 тысяч сельских библиотек и много других социально-культурных учреждений. Из этого видно, что сельские бюджеты имеют большое значение в деле удовлетворения культурных потребностей сельского населения.

Между тем бюджеты сельских Советов в ряде областей выполняются неудовлетворительно. Некоторые районные исполнительные комитеты не оказывают сельским Советам достаточной помощи, а в отдельных случаях даже допускают нарушения бюджетных прав сельских Советов.

Необходимо уделять больше внимания сельским бюджетам, обеспечить своевременное составление и правильное исполнение сельских бюджетов, улучшить постановку учета и отчетности в сельских Советах, шире привлекать ко всей этой работе депутатов Советов, бюджетную и другие постоянные комиссии сельских Советов.

ЗАСЕДАНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Содоклад члена Бюджетной комиссии
Верховного Совета РСФСР
депутата А. А. ЕГОРОВА

Товарищи депутаты! Бюджетная комиссия Верховного Совета РСФСР рассмотрела Государственный бюджет РСФСР на 1950 год и отчет об исполнении Государственного бюджета за 1949 год, представленные Советом Министров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики на ваше утверждение.

Прошедший 1949 год ознаменован большими успехами во всех отраслях социалистического строительства. Этим успехам народы Советского Союза добились под руководством большевистской партии, нашего великого вождя и учителя товарища Сталина. (Аплодисменты).

Успешное выполнение народнохозяйственного плана нашло свое отражение и в исполнении Государственного бюджета республики. Государственный бюджет нашей Федерации за 1949 год исполнен по доходам в сумме 53.024 млн. руб., т. е. на 102,3 проц., и по расходам — на 52.112 млн. руб., или на 101,1 проц., с превышением доходов над расходами на 912 млн. руб.

Поступления в бюджет увеличились по сравнению с 1948 годом на 3.304 млн. руб., или на 6,6 проц.

Бюджетная комиссия вносит предложение утвердить отчет об исполнении Государственного бюджета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики за 1949 год в суммах, представленных Советом Министров РСФСР, без изменений.

Государственный бюджет РСФСР на 1950 год принят Советом Министров РСФСР по доходам в сумме 54.084 млн. руб. и по расходам — в сумме 53.938 млн. руб., с превышением доходов над расходами в сумме 146 млн. рублей.

По сравнению с бюджетом, утвержденным на 1949 год, доходы увеличиваются на 2.280 млн. руб., или на 4,4 проц., а расходы — на 2.368 млн. руб., или на 4,6 проц.

Рост доходов и расходов Государственного бюджета РСФСР на 1950 год является новым свидетельством дальнейшего подъема социалистической экономики, повышения жизненного уровня трудящихся нашей страны.

По расходам основная часть бюджетных средств направляется на финансирование народного хозяйства и социально-культурных мероприятий. На народное хозяйство выделяется 10.376 млн. руб., что обеспечивает дальнейшее развитие промышленности, жилищно-коммунального хозяйства и дорожного строительства, пополнение оборотных средств хозяйственных организаций.

В бюджете 1950 года ярко выражена сталинская забота о новом расцвете советской культуры. На финансирование школ, детских учреждений и других культурно-просветительных учреждений направляется 21.696 млн. рублей.

Коммунистическая партия в Советском Правительстве проявляет неустанную заботу о школе. В 1950 году в школах будет обучаться 18.626 тыс. человек; осуществляется переход ко всеобщему семилетнему обучению не только в городах и рабочих поселках, но и в сельской местности.

На нужды здравоохранения по бюджету нашей республики в 1950 году предусматривается 11.883 млн. руб. На год в год повышается качество работы лечебных учреждений.

Всего выделяется на просвещение, здравоохранение, физическую культуру, социальное обеспечение и социальное страхование 38.109 млн. руб. По сравнению с предыдущим годом ассигнования на эту цель увеличиваются более чем на 2 млрд. рублей.

Такие огромные ассигнования на социально-культурное обеспечение народа возможны только в нашей стране, руководимой большевистской партией и гениальным вождем, любимым учителем и другом трудящихся всего мира — великим Сталиным. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты! Бюджетная комиссия рассмотрела Государственный бюджет РСФСР на 1950 год, а также бюджеты краев, областей, городов республиканского подчинения и автономных республик и считает необходимым доложить вам, что Государственный бюджет РСФСР на 1950 год составлен на основе народнохозяйственного плана нашей республики и правильно отражает потребности народного хозяйства и культуры.

Бюджетная комиссия вносит предложение утвердить бюджет на 1950 год с поправками, приведенными в розданном вам заключении.

Остановлюсь на основных изменениях, предлагаемых Бюджетной комиссией.

По промышленности. Бюджетная комиссия установила, что в финансовых планах ряда отраслей промышленности не были полностью учтены взносы в бюджет остатков прибыли и амортизационных отчислений 1949 года. По отдельным отраслям промышленности Бюджетной комиссией выявлена возможность увеличения накоплений в 1950 году. Все это позволяет увеличить доходы Государственного бюджета по отчислениям от прибыли промышленности на 47.868 тыс. руб.; в том числе: по местной промышленности — на 23.623 тыс. руб., легкой промышленности — на 11.486 тыс. руб., пищевой промышленности — на 11.075 тыс. рублей.

По коммунальному хозяйству. Уточнив задание по снижению себестоимости услуг, оказываемых населению коммунальными предприятиями, Бюджетная комиссия считает необходимым повысить отчисления от прибыли этих предприятий в бюджет на 40.540 тыс. руб. Кроме того, предлагается увеличить доходы от коммунальных имуществ на 5.500 тыс. рублей.

По автомобильному транспорту. Бюджетная комиссия предлагает увеличить платежи в бюджет на 22.850 тыс. руб. за счет снижения себестоимости продукции промышленных предприятий и увеличения доходов от эксплуатации автотранспорта.

По сельскому и лесному хозяйству. Бюджетная комиссия предлагает увеличить доходы на 2.111 тыс. руб. за счет уточнения размера остатков амортизационных отчислений и остатков фонда ширпотреба.

По торговле. Бюджетная комиссия предлагает увеличение на 25 млн. руб. поступления

от платы за оказываемые на колхозных рынках услуги, имея в виду, что за 4 месяца текущего года в ряде краев, областей и автономных республик поступления доходов от услуг на рынках значительно превысили плановые задания.

По государственным налогам и прочим доходам поступления в бюджет предлагается увеличить на 17.050 тыс. руб., в том числе от государственной пошлины — на 15 млн. руб. и от платежей кооперативов Министерства просвещения — на 2 млн. рублей.

Таковы основные поправки по доходам Государственного бюджета РСФСР на 1950 год.

Помимо того, в связи с внесенными Верховным Советом СССР в Государственный бюджет нашей республики изменениями, которые не были учтены Советом Министров РСФСР, подлежат увеличению доходы бюджета по отчислениям от прибыли легкой промышленности — на 10.070 тыс. руб., пищевой промышленности — на 7.500 тыс. руб., поступления налога со строений — на 21.000 тыс. руб., а всего — на 38.570 тыс. рублей, и одновременно уменьшаются на эту же сумму отчисления от налога с оборота.

По расходам предлагается внести следующие поправки.

По народному хозяйству. Уменьшить финансирование на 5.875 тыс. руб., в том числе по Министерству союзхоз на 3.000 тыс. руб. и Министерству сельского хозяйства на 2.349 тыс. рублей.

Сокращение этих ассигнований предлагается провести ввиду выявленной возможности снизить себестоимость продукции в союзхозах и ускорить оборачиваемость оборотных средств в инкубаторно-птицеводческих станциях.

По торговле. В связи с увеличением поступления платы за услуги на колхозных рынках предлагается дополнительно выделить на содержание и благоустройство рынков 7.500 тыс. рублей.

Предлагаемые Бюджетной комиссией поправки увеличивают доходы Государственного бюджета республики на 160.919 тыс. руб. и одновременно повышают расходы на 1.625 тыс. рублей.

Дополнительные выявленные источники в общей сумме 159.294 тыс. руб. Бюджетная комиссия предлагает направить на превышение доходов над расходами Государственного бюджета РСФСР.

Руководители некоторых министерств, отдельных исполкомов областей Советов и Советов Министров автономных республик обратились в Бюджетную комиссию с просьбой об увеличении ассигнований. Бюджетная комиссия считает, что мероприятия, на которые испрашиваются дополнительные средства, могут быть осуществлены в процессе исполнения бюджета.

Товарищи депутаты! Задачи выполнения и перевыполнения народнохозяйственного плана и Государственного бюджета 1950 года требуют мобилизации всех внутренних ресурсов, дальнейшего повышения производительности труда, увеличения социалистических накоплений, повышения рентабельности всех предприятий и отраслей хозяйства, а также проведения жесткого режима экономии.

Одним из неперемных условий увеличения накоплений является полное использование оборудования. Между тем отдельные министерства не принимают мер к лучшему использованию машин и механизмов. В числе таких министерств относятся Министерство жилищно-гражданского строительства. Строительные тресты этого Министерства крайне неудовлетворительно использовали в 1949 году машины и оборудование. Одиноконные экскаваторы были загружены только на 25 проц., камнедробилки — на 31 проц., транспортеры — на 38 проц., бетономешалки — на 39 проц. Не удивительно, что строительные организации этого Министерства не выполнили в 1949 году задания по снижению стоимости строительства и недополучили в связи с этим 48 млн. руб. прибыли.

В постановлении Совета Министров Союза ССР о снижении стоимости строительства на 25 проц. отмечается, что высокая стоимость строительства является результатом больших излишеств в проектах и сметах, осуществления строительных работ без технической документации и недостатков в планировании капитального строительства.

Эти серьезные недостатки еще имеют место на многих предприятиях нашей Республики. Для примера можно привести машинно-дорожные станции Главного дорожного управления при Совете Министров РСФСР. 33 крупные стройки, осуществляемые этими станциями, к концу 1949 года не имели проектов и смет. В ряде машинно-дорожных станций стоимость строительных работ в сметах была значительно завышена. План строительства и капитального ремонта дорог выполнен немногим более чем наполовину. Кемеровская, Пензенская, Сталинградская и некоторые другие машинно-дорожные станции за 1949 год не построили ни одного километра дорог с твердым покрытием.

Бюджетная комиссия считает, что Начальник Главного дорожного управления при Совете Министров РСФСР тов. Пчелков должен навести порядок в дорожном строительстве и в первую очередь в работе машинно-дорожных станций.

Большое значение в улучшении материально-бытовых условий трудящихся имеет коммунально-жилищное хозяйство, на развитие которого направляется в 1950 году по Государственному бюджету нашей республики 3.339 млн. рублей.

Однако в работе коммунальных предприятий имеются еще серьезные недостатки. Далеко не полностью выполнен в 1949 году план жилищного строительства и капитального ремонта жилых домов. Наиболее слабо велось жилищное строительство в городах Алтайского края, Кемеровской и Томской областей и капитальный ремонт жилого фонда — в городах Молотове и Челябинске.

Министерство коммунального хозяйства не принимает должных мер к наведению порядка в строительстве и ремонте коммунальных предприятий и жилого фонда, к упорядочению эксплуатации жилищ и коммунальных предприятий. Бюджетная комиссия

полагает, что Министерство коммунального хозяйства тов. Прохоров должен доложить Верховному Совету РСФСР о принимаемых им мерах по устранению недостатков в жилищно-коммунальном хозяйстве.

На многих предприятиях не выполняются указания партии и правительства о необходимости покончить с неравномерным выпуском продукции, с штурмовщиной в работе. Лесная промышленность республики на протяжении 1949 года работала неритмично.

В 1949 году план заготовки древесины по Министерству лесной и бумажной промышленности не выполнен, себестоимость механизированной заготовки и вывозки древесины всеми трестами превышена, план накопления недовыполнен на 73 млн. руб., не внесено в бюджет по отчислениям от прибыли предприятиями республиканского подчинения 33 млн. рублей.

Бюджетная комиссия считает, что Совет Министров РСФСР потребует от Министерства лесной и бумажной промышленности тов. Кудрявцева решительного улучшения производственной и финансовой деятельности подведомственных ему предприятий.

На III сессии Верховного Совета РСФСР обращалось внимание на неудовлетворительное состояние планирования себестоимости продукции, неадекватное расходование сырья и материалов на ряде предприятий Министерства легкой промышленности.

Нельзя сказать, что в Министерстве легкой промышленности были приняты все необходимые меры для устранения этих крупных недостатков. Это Министерство при планировании не учитывает существенных поправок, которые вносят своим самостоятельным трудом стахановцы, новаторы производства.

Бюджетная комиссия считает, что Министр легкой промышленности тов. Рыков должен принять серьезные меры к улучшению практики планирования и усилению борьбы за качество выпускаемой продукции.

При рассмотрении финансового плана Министерства пищевой промышленности и Министерства рыбной промышленности Бюджетной комиссией установлено, что на некоторых предприятиях этих министерств не уделяется должного внимания борьбе с расточительностью и бесхозяйственностью, за экономное и бережное расходование государственных средств, за рентабельную работу предприятий. Министерство пищевой промышленности и Министерство рыбной промышленности должны принять решительные меры к укреплению государственной дисциплины и наведению порядка в хозяйственной и финансовой деятельности подведомственных им предприятий.

На предприятиях республиканского значения Министерства местной промышленности обратившись к товарно-материальным ценностям замедлялись против плана на 7 дней, вследствие чего дополнительно было задержано в обороте 36 млн. руб. Руководители этого министерства мямлятся с серьезными недостатками в постановке материально-технического снабжения. На предприятиях, стройках и на базах скопилось большое количество сверхнормативных и излишних материальных ценностей — оборудования, металла, химикатов, лесных и других материалов.

Следует отметить, что некоторые ведомства и отдельные исполкомы местных Советов в 1949 году непозволительно основательно, предусмотренные по бюджету на содержание культурно-просветительных и детских учреждений.

Товарищи депутаты! Свыше трех четвертей всех средств Государственного бюджета республики передается в непосредственное распоряжение исполкомов местных Советов. В цифрах роста местных бюджетов и бюджетов автономных республик отражаются дальнейший подъем и развитие хозяйства и культуры каждого села, района, города, области, автономной республики.

Большинство исполкомов местных Советов успешно справились в 1949 году с выполнением плана государственных доходов и мобилизации средств населения, обеспечили своевременное и полное финансирование хозяйственных и социально-культурных мероприятий.

Вместе с тем в некоторых областях исполнение бюджета проходило неудовлетворительно. К их числу относятся Кировская, Саратовская, Омская области, а также Дагестанская АССР, которые не выполнили в 1949 году плана мобилизации средств и в результате этого не обеспечили нормального финансирования социально-культурных учреждений.

Бюджетная комиссия считает, что исполкомы местных Советов в 1950 году должны усилить руководство финансовой работой, добиться выполнения на кварталах в кварталах всех предусмотренных бюджетом доходов, бесперебойно финансировать социально-культурные мероприятия и улучшить контроль за правильным и экономным расходованием государственных средств.

Выполнение бюджета за 1949 год показывает, что работа Министерства финансов РСФСР и его местных органов несколько улучшилась. Однако Министерство финансов республики еще не устранило всех недостатков, отмеченных на III сессии Верховного Совета РСФСР.

Министерство финансов РСФСР и его местные органы должны усилить контроль за финансовой деятельностью хозяйственных организаций и добиться решительного улучшения налоговой работы.

Товарищи депутаты! Государственный бюджет Российской Федерации на 1950 год, как и бюджет Союза ССР, отражает безусловную мирную политику Советского государства. Народы Советского Союза с неослабевающим патристическим подъемом борются за выполнение и перевыполнение послевоенной сталинской пятилетки, за новый мощный подъем промышленности, сельского хозяйства, культуры и благосостояния народа.

Большевистская партия, великий и любимый вождь, вдохновитель и организатор всех побед советского народа товарищ Сталин уверенно ведут нас вперед, к торжеству коммунизма! (Бурные аплодисменты).



Заседание Верховного Совета РСФСР. Депутаты от Рязанской области. В первом ряду (слева направо): председатель колхоза «Путь Ильича», Милославского района, А. К. Сорокин, директор Можарской МТС лауреат Сталинской премии И. И. Бортовский, доярка колхоза «Фундамент социализма», Шилковского района, П. Н. Коврова.

Фото А. Устинова.

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Вчера, в 7 часов вечера, в Большом Кремлевском дворце открылась четвертая сессия Верховного Совета РСФСР.

За столом председатели — Председатель Верховного Совета РСФСР депутат М. П. Тарасов и его заместители: т. Х. В. Валиулин, Ф. П. Гончаров, Ш. Г. Ишминина, А. Н. Носов, М. В. Сарычева, Л. И. Соколов, Н. П. Тарасов.

В правительственных ложах — товарищи В. М. Молотов, Г. М. Маленков, Л. П. Берия, Е. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, А. А. Андреев, А. И. Микоян, Н. С. Хрущев, Н. А. Булганин, А. Н. Косыгин, Н. М. Шверник, М. А. Суслев, П. К. Пономаренко, М. Ф. Ширятов.

Депутаты и гости тепло приветствуют их продолжательными аплодисментами.

Сессия заслушивает и утверждает доклад Мандатной комиссии о результатах проверки полномочий вновь избранных депутатов по 9 избирательным округам, утверждает порядок дня.

Председательствующий — предоставляет

слово для доклада по первому вопросу повестки дня министру финансов РСФСР тов. И. И. Фадееву.

— За истекшие годы послевоенной сталинской пятилетки, — сказал докладчик, — советский народ под водительством великого Сталина достиг выдающихся успехов в восстановлении и развитии народного хозяйства и добился нового мощного подъема социалистической экономики и культуры.

Успешное выполнение народнохозяйственного плана сопровождалось ростом социалистического накопления, что дало возможность перевыполнить Государственный бюджет за 1949 год.

Докладчик подчеркнул, что бюджет Советского государства на 1950 год воплощает в себе программу мирного созидательного труда советских людей, он служит задачам успешного завершения послевоенной сталинской пятилетки и дальнейшему движению нашей страны по пути строительства коммунистического общества.

Доклады бюджета Российской Федерации намечены в сумме 54.084 млн. рублей и расходы — в сумме 53.938 млн. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 146 млн. рублей. Объем бюджета по сравнению с 1946 годом увеличивается на 19.057 млн. рублей. Расходы на народное образование, здравоохранение и физическую культуру, на социальное страхование и социальное обеспечение составляют в 1950 году 38.109 млн. рублей — на 14.636 млн. рублей больше, чем в 1946 году.

— Под руководством коммунистической партии советский народ уверенно идет вперед, следуя гениальным предначертаниям нашего вождя и учителя товарища Сталина, ведущего нас к торжеству коммунизма.

Делегаты и гости в едином порыве встали и устремляют в честь великого Сталина бурную, продолжительную овацию.

С докладом Бюджетной комиссии Верховного Совета РСФСР на сессии выступил член Бюджетной комиссии депутат А. А. Егоров.

Доклад председателя Мандатной комиссии Верховного Совета РСФСР
депутата В. Т. ПРОХВАТИЛОВА

Товарищи депутаты! В соответствии с Конституцией Российской Советской Федеративной Социалистической Республики и статей 99 Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР Президиум Верховного Совета были назначены выборы депутатов в Верховный Совет РСФСР вместо выбывших депутатов по девяти избирательным округам.

Выборы проведены по Белореченскому избирательному округу № 124 Краснодарского края, по Архангельскому — Приморскому избирательному округу № 181 Архангельской области и Шабалинскому избирательному округу № 339 Кировской области — 19 июня 1949 года; по Ижевскому избирательному округу № 607 Удмуртской области — 26 июня 1949 года; по Юрвешевскому избирательному округу № 284 Ивановской области, Ревдинскому избирательному округу № 533 Свердловской области — 20 ноября 1949 года; по Сочинскому избирательному округу № 125 Краснодарского края — 8 января 1950 года; по Унинскому избирательному округу № 346 Кировской области и Старорусскому избирательному округу № 427 Новгородской области — 25 июня 1950 года.

Избирательные округа по выборам депутатов в Верховный Совет РСФСР остались в границах, установленных при выборах в Верховный Совет РСФСР 9 февраля 1947 года. В каждом избирательном округе по выборам в Верховный Совет РСФСР была образована окружная избирательная комиссия.

Окружные избирательные комиссии проводили работу в соответствии со статьями 42 Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР.

В выборах депутатов в Верховный Совет РСФСР по указанным избирательным округам приняла участие 684.064 избирателя, что составляет 99,89 проц. к общему числу избирателей данных округов.

За кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных голосовало 681.501 избиратель, что составляет 99,62 проц. от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании.

Сообщения об избрании депутатов Верховного Совета РСФСР по девяти округам опубликованы в «Вестниках Верховного Совета СССР» 8 июля 1949 года, 11 декабря 1949 года, 24 февраля 1950 года и 29 июня 1950 года.

Мандатная комиссия Верховного Совета РСФСР, на основании статьи 34 Конституции РСФСР, проверила по указанным избирательным округам представленные окружными избирательными комиссиями избирательные документы и материалы на каждого избранного депутата, рассмотрела протоколы регистрации кандидатов в депутаты и протоколы голосования окружных избирательных комиссий.

После проверки документов и материалов на каждого избранного депутата Мандатная комиссия установила, что выборы депутатов в Верховный Совет РСФСР по всем девяти избирательным округам проведены правильно, в полном соответствии с Конституцией и Положением о выборах в Верховный Совет РСФСР. Никаких жалоб и заявлений о нарушении Конституции и Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР ни по одному избирательному округу не имеется.

Мандатная комиссия приняла следующее решение:

«Проверить все представленные окружными избирательными комиссиями документы и материалы по выборам в Верховный Совет РСФСР по девяти избирательным округам, Мандатная комиссия Верховного Совета устанавливает:

1. Выборы депутатов в Верховный Совет Российской Советской Федеративной Социалистической Республики по всем девяти избирательным округам проведены на основании Конституции и в полном соответствии с Положением о выборах в Верховный Совет РСФСР.

2. Никаких оснований для кассирования выборов по указанным избирательным округам, а также никаких жалоб и заявлений о нарушении Конституции и Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР ни по одному избирательному округу не имеется.

На основании изложенного Мандатная комиссия постановляет:

Внести на рассмотрение Верховного Совета РСФСР предложение признать полномочия депутатов Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики:

2. Никаких оснований для кассирования выборов по указанным избирательным округам, а также никаких жалоб и заявлений о нарушении Конституции и Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР ни по одному избирательному округу не имеется.

На основании изложенного Мандатная комиссия постановляет:

Внести на рассмотрение Верховного Совета РСФСР предложение признать полномочия депутатов Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики:

Чугунова Ивана Ивановича — по Белореченскому избирательному округу № 124, Минина Петра Васильевича — по Архангельскому — Приморскому избирательному округу № 181 и Северина Алексея Георгиевича — по Шабалинскому избирательному округу № 339, избранных 19 июня 1949 года;

Сергеева Ивана Михайловича — по Ижевскому избирательному округу № 607, избранного 26 июня 1949 года;

Алешин Анны Дмитриевны — по Юрвешевскому избирательному округу № 284 и Николаева Константина Кузьмича — по Ревдинскому избирательному округу № 533, избранных 20 ноября 1949 года;

Гладкова Михаила Ивановича — по Сочинскому избирательному округу № 125, избранного 8 января 1950 года;

Васильева Ивана Васильевича — по Унинскому избирательному округу № 346 и Сирякина Дмитрия Алексеевича — по Старорусскому избирательному округу № 427, избранных 25 июня 1950 года.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 3 июля 1950 г.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Героев Социалистического Труда передовиков сельского хозяйства Грузинской ССР орденом Ленина

За получение высоких урожаев табака в 1949 году, дающих право на присвоение звания Героя Социалистического Труда, в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 3 марта 1949 года награждать:

Орденею ЛЕНИНА

1. Бигаува Алексея Григорьевича — Героя Социалистического Труда, звеневшего колхоза им. Мичурина Сухумского района, получившего урожай табака сорта «Самсун» № 27 17 центнеров с гектара на площади 3,2 гектара.

2. Гочелашвили Георгия Александровича — Героя Социалистического Труда, председателя колхоза «Ленинские Агарты» Лагодехского района, получившего урожай табака сорта «Трапезонд» № 28,8 центнера с гектара на площади 12,5 гектара.

3. Джибгашвили Георгия Григорьевича — Героя Социалистического Труда, бригадира колхоза «Ленинские Агарты» Лагодехского района, получившего урожай табака сорта «Трапезонд» № 28,9 центнера с гектара на площади 6,2 гектара.

4. Ломидзе Антонию Васильевичу — Героя Социалистического Труда, звеневшего колхоза им. Тельмана Лагодехского района, получившего урожай табака сорта «Трапезонд» № 28,7 центнера с гектара на площади 3,1 гектара.

5. Шелия Виктора Иосифовича — Героя Социалистического Труда, председателя колхоза им. Мичурина Сухумского района, получившего урожай табака сорта «Самсун» № 27 16,9 центнера с гектара на площади 13,5 гектара.

Научная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР

Прения по докладам акад. Быкова и проф. Иванова-Смоленского о развитии идей И. П. Павлова

Речь проф. Г. В. ГЕРШУНИ

Физиологический институт имени Павлова Академии наук СССР

При изучении высшей нервной деятельности человека встал, как правильно говорит проф. Иванов-Смоленский, во всем объеме труднейший вопрос о взаимоотношении субъективного и объективного. Классики марксизма-ленинизма дали глубокое философское решение этого вопроса. Павловское учение делает возможным для советской науки естественно-научное решение этой грандиозной задачи.

Материалистическая диалектика учит нас тому, что субъективное явление всегда является отражением, образом объективной реальности. Субъективные явления, представляя собой продукт деятельности мозга, входят в единую природу человека и отражают его взаимоотношение с внешним миром и обществом.

Павловское учение неизменно двигает вперед изучение взаимоотношений целостного организма с внешним миром, давая реальные пути изучения той аналитической и синтетической работы больших полушарий, проявлением которой являются также и субъективные явления. Это дает возможность ставить перед естественно-научным исследованием ту грандиозную задачу, которая была сформулирована Павловым как «слияние субъективного с объективным», т. е. по существу полностью детерминированное изучение субъективных явлений как одной из сторон высшей нервной деятельности человека.

Исследуя образование временных связей у человека, мы имеем возможность судить и о субъективной стороне явлений, развивающихся при аналитической и синтетической работе коры мозга. Мы обнаруживаем возможность протекания условных реакций при действии звуковых и световых раздражителей, при которых не возникает ощущения. Эти условные реакции были обозначены нами как субсенсорные.

Главное значение полученных нами фактов заключается в том, что по свойствам условных реакций мы получили возможность судить о том, возникает ли при действии данного раздражителя ощущение или не возникает. Мы знаем теперь, что тогда, когда условные рефлексы образуются после определенного числа сочетаний и характеризуются рядом изученных нами признаков (скрытым периодом, характером развития дифференцировок и т. д.), неизбежно возникает ощущение независимо от того, говорит ли человек, что он чувствует, или не говорит, или дает ложные словесные ответы.

Как же тогда получиться, что, став на

правильный экспериментальный путь, мы, особенно в первые годы своей работы, давали неправильные толкования и объяснения явлений? Как мы могли совершить те методологические ошибки, о которых говорил проф. Иванов-Смоленский, критику которого в этом отношении я должен признать правильной.

Я открыто признаю, что формулировка принципиальной задачи исследования как одновременности изучения субъективных и объективных явлений, как это делалось мною ранее, совершенно неправильна. Она возникла оттого, что мы отождествляли частный методический прием одновременного исследования условных реакций и ощущений с принципиальной задачей исследования. Подобная формулировка неправильна потому, что она совершенно не характеризует принципиальную сущность нашей работы, которая направлена на изучение закономерностей синтетической и аналитической работы мозга, одним из проявлений которой и является возникающее ощущение. Она неправильна потому, что не дает характеристики взаимоотношения организма с внешним миром, и потому, что одновременность протекания субъективных и объективных явлений представляет собой принципиальный тезис всех диалектических концепций. Этот тезис не может поддерживать ни один материалистически мыслящий физиолог. Одновременность протекания во времени есть идеалистическая концепция, которая ложна и не соответствует фактам, ибо легко показать, что материальные изменения происходят во времени развития субъективных явлений, и поэтому даже в методическом отношении подобная формулировка может являться грубо приближенной.

Несомненно, эти ошибки явились результатом недостаточного проникновения во всю глубину ленинской теории отражения и понимания всей широты павловского учения. Рассмотрение более широкого круга явлений с точки зрения частного случая изучаемой реакции на неопытные раздражители привело меня к недооценке значения исторического в целостной деятельности организма и работ школы академика Быкова. Это было следствием моего увлечения одним типом изучаемой реакции в строго ограниченных методических условиях.

Я хотел бы, чтобы в результате дискуссии на сессии был выяснен следующий вопрос. В докладе К. М. Быкова говорится о

принципиальной тождественности условных рефлексов с интероцептивными и экстероцептивными поверхностями.

Что понимается под этой тождественностью? То, что в тут и там идет речь об образовании временных связей, это несомненно. Но это чрезвычайно важно. Но вместе с тем нельзя же себе представить, что возможности синтетической и аналитической работы зрительного и слухового анализаторов, которые еще Сеченов рассматривал, «как органы общения организма с внешним предметным миром», тождественны с интероцептивными анализаторами. Ведь нельзя же отрицать тот очевидный факт, что, если какой-либо предмет будет воздействовать на интероцептивную поверхность, при этом не возникнет его предметного отражения, а возникнут лишь темные ощущения.

Товарищи, перед вами встает громадная задача в смысле творческого развития павловского учения. Мы должны выключиться в научно-детерминированное изучение многообразных, конкретных проявлений высшей нервной деятельности человека и обеспечить при изучении наиболее полное исследование всех сторон аналитической и синтетической работы больших полушарий, включая и субъективные явления.

Это должно значительно помочь перестройке на принципах павловского учения советской психологии. Подобное изучение невозможно без исследования второй сигнальной системы. Сама жизнь и любой эксперимент на человеке наталкивают на это. Эта весьма трудная задача может быть выполнена только при условии развития свободной принципиальной критики. Мы должны поднять все государственное значение слов товарища Сталина: «Общепризнано, что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики».

Мы все, присутствующие здесь работники Физиологического института Академии наук и наш руководитель акад. Орбели, должны понять, что если наша самокритика и критика ограничивается декларативными заявлениями на сессии, то институт не сможет выполнить возложенные на него задачи.

Мы все должны понять, что принципиальная и товарищеская критика, открытое обсуждение наших научных и организационных недостатков является не нашим частным, а государственным делом. Только тогда мы сможем выполнить возложенные на нас задачи.

Сигналы о неблагоприятном состоянии работы по развитию павловского наследия в институте после сессии ВАСХНИЛ были получены дирекцией также со стороны Биологического отделения Академии наук СССР и различных комиссий, обследовавших работу института. Однако и это не помогло делу. Заместители директора А. Г. Гинепицкий и А. В. Тонких интересовались лишь работой своих лабораторий и не придавали должного значения разработке высшей нервной деятельности.

Не получила еще должного развития разработка важного вопроса о второй сигнальной системе человека. Ученики и последователи И. П. Павлова лишь в последние годы заинтересовались этой проблемой.

Проблема наследственной передачи условных рефлексов, зацепившая И. П. Павловым своим ученикам, до настоящего времени также не получила должного развития.

Несколько слов о критике и самокритике. Я думаю, что настоящая большевистская, принципиальная критика в Физиологическом институте Академии наук СССР отсутствует. На заседаниях Ученого совета и научных совещаниях всестороннее обсуждение научных вопросов — редкое явление. Основными причинами отсутствия критики являются: робление, преклонение перед непогрешимостью авторитета того или другого ученого, боязнь испортить отношения и отсутствие у директоров действительного желания развивать и поощрять критику. Отсутствие критики и

самокритики наносит большой ущерб делу воспитания молодых кадров.

Отдельные сотрудники института (В. В. Стрелков, А. Т. Худорожева и др.), указывая на недостатки в работе института, не были поддержаны. Ни разу не подвергались критике теоретические положения, развиваемые академиком Орбели. В институте не велась борьба против реакционных теорий, извращающих учение И. П. Павлова. Например, статьи, написанные несколько месяцев тому назад сотрудниками института Н. А. Шустинным с критикой польского физиолога Конопковского, развивающего учение И. П. Павлова, до сих пор не опубликованы.

Как известно, И. П. Павлов регулярно проводил «среды», на которых обсуждались текущие экспериментальные материалы. Причем он велел поощрять критические выступления сотрудников и молодежи. Живой критический обмен мнениями, несомненно, имел огромное воспитательное и образовательное значение для молодежи и давал возможность на ходу исправлять ошибки или ставить новые вариации экспериментов. К сожалению, «Павловские среды» после И. П. Павлова не удержались в институте и лишь до некоторой степени заменены научными совещаниями, проводимыми один — два раза в месяц, на которых ставятся и редко по-деловому обсуждаются в основном уже законченные работы по различным вопросам физиологии.

Большим недостатком является отсутствие совместных творческих дискуссий с участием представителей различных школ

и направлений. Каждая физиологическая школа заперлась в свою скорлупу. Прегрды, создавшиеся между отдельными физиологическими школами, нужно немедленно разбить, так как они мешают развитию науки. Главными прегрдами к творческому содружеству школ являются: стремление к монополизму, чванство, зависть, заискивание свободы критики.

В «Физиологическом журнале СССР», в журнале «Успехи современной биологии» и в журнале «Общая биология» не публикуются дискуссионные статьи по вопросам высшей нервной деятельности, не ставятся вопросы о дальнейшей разработке наследия И. П. Павлова, не помещаются критические решения на работы тех советских и зарубежных физиологов, которые извращают учение академика И. П. Павлова.

В статье «Относительно марксизма в физиологии» И. В. Сталин говорит: «Обаждается, что в учении И. Я. Марра имеется целый ряд прожектов, ошибок, неучтенных проблем, неразработанных положений. Спрашивается, почему об этом заговорили «ученики» И. Я. Марра только теперь, после открытия дискуссии? Почему они не позаботились об этом раньше? Почему они в свое время не сказали об этом открыто и честно, как это подобает деятелям науки?»

Эти слова товарища Сталина полностью относятся также к происходящей здесь дискуссии и к ученикам И. П. Павлова, которые только теперь выступили с критикой ошибок в разработке наследия И. П. Павлова.

Речь проф. Н. Н. ДЗИДИШВИЛИ

Институт физиологии Академии наук Грузинской ССР

Познание утверждать, что учение о высшей нервной деятельности, созданное гением русской научной мысли И. П. Павлова, является подлинным открытием, ценным вкладом в мировую сокровищницу науки.

Если в нашем столетии кому-либо удалось внести значительный вклад в дело познания деятельности коры головного мозга, то лишь благодаря правильным путям исследования в этой сложной области, намеченным И. П. Павловым.

Я хочу кратко охарактеризовать лишь основные моменты тех многолетних работ грузинских нейрофизиологов во главе с акад. И. С. Бериташвили, которые, на наш взгляд, имеют значение с точки зрения углубленного изучения и развития учения И. П. Павлова.

Открытие факта аффективной генерализации и последующей дифференциации легло в основу того принципа, который был сформулирован И. С. Бериташвили в 1922—1925 гг. в виде принципа сопряженной раздражительности.

С первого взгляда этот принцип действительно может показаться как бы некоторым противоставлением теоретическим воззрениям И. П. Павлова насчет физиологических основ развития временных связей. Однако при ближайшем ознакомлении с сущностью вопроса становится очевидным, что здесь мы имеем дело не с противопоставлением двух различных мнений, а с двумя описаниями одного и того же фактического положения, которое И. П. Павловым еще в 1908 году было названо «механизмом концентрации», направлением индифферентных раздражений.

И. П. Павловым не дается анализа того, каким путем, по какой причине распространение возбуждения должно происходить в очагу высокой возбудимости и что должно являться причиной того, что возбуждение из «индифферентного» очага все больше и больше «протаривает себе путь» в очагу повышенной возбудимости.

Анализ И. С. Бериташвили направленный именно в эту сторону, и в развитие идеи И. П. Павлова выдвигается положение о том, что раздражения возбуждения из очагу условного раздражения в корковом двигательном аппарате с повышенной возбудимостью происходит сильнее по наиболее развитым временным путям с вы-

сокой возбудимостью, и тем сильнее, чем ближе возбуждение во всех других побочных нервных путях.

Коротко о корковом торможении. Было время, когда И. С. Бериташвили и его сотрудники отрицали наличие торможения в коре головного мозга. Это было отчасти вызвано тем обстоятельством, что среди сотрудников И. П. Павлова еще не было окончательно, тщательно сформулированной теории коркового торможения, а определение понятия о торможении порою носило несколько туманный характер. Это прекратилось, когда И. П. Павлов и его сотрудники, по совету и названию И. П. Павлова со свойственной ему открытостью вопрос о торможении «прояснили».

О корковом торможении даже на сегодня еще не существует определенного, четкого мнения среди ближайших учеников Павла Петровича. На основе новых фактов и их анализа И. С. Бериташвили пришел в последнее время к заключению, что его собственное старое представление об отсутствии коркового торможения следует отвергнуть. Более того, Бериташвили, начиная с 1940 г., на основе множества фактов и теоретических положений укладывает феномен коркового торможения в определенные физиологические понятия.

И. П. Павлов предполагал развитие временных связей в одном направлении: из очага, восприимчивого к условному раздражению, к очагу безусловного раздражения. Вместе с тем сотрудниками И. П. Павлова описаны факты, толкование которых было невозможно признанием наличия временных связей лишь в одном направлении. И. С. Бериташвили на основе этих данных, а также собственного богатого фактического материала еще в 1922 году высказал предположение о том, что условный рефлекс формируется в результате развития как поступательных, так и «обратных» временных нервных связей. Открытие наличия обратных временных связей дало возможность И. С. Бериташвили и его сотрудникам интерпретировать много фактов, ранее не поддававшихся объяснению. Следует отметить, что образование обратных временных связей было подтверждено и сотрудниками И. П. Павлова: П. К. Анохиным, К. М. Быковым, П. С. Купаловым и другими.

ДНЕВНИК СЕССИИ

Заключительное заседание

Вчера в Московском Доме ученых закончилась сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР. В течение нескольких дней здесь шла широкая дискуссия по важнейшим проблемам творческого развития и практического применения в медицине физиологического учения академика И. П. Павлова. В обсуждении докладов академика К. М. Быкова и профессора А. Г. Иванова-Смоленского приняла участие 80 человек — физиологи, биологи, психологи, медики, представители научных учреждений Москвы, Ленинграда, Тбилиси, Киева, Горького и других городов страны.

На заключительном заседании первое слово было предоставлено президенту Академии медицинских наук СССР П. Н. Анчикову. Подчеркнув, что советские физиологи имеют немалые успехи, П. Н. Анчиков сказал, что эти успехи могли бы быть неизмеримо больше, если бы физиологическое учение Павлова по основным ведущим направлениям. Говоря о вскрытых сессией серьезных недостатках в работе институтов Академии медицинских наук СССР, строгих своих исследования в области основных проблем павловской физиологии, П. Н. Анчиков признал, что эти недостатки по многим объясняются слабым руководством со стороны Ученого медицинского совета и Президиума Академии медицинских наук СССР.

Заместитель министра здравоохранения СССР тов. А. Н. Шабанов осветил задачи медицинской науки и советского здравоохранения в деле полного и всестороннего освоения учения и клинического опыта великого русского физиолога И. П. Павлова. Тов. Шабанов подчеркнул, что пора положить конец разобщенности между павловским учением и практикой советского здравоохранения. Большие задачи стоят также в деле перестройки медицинского образования.

Затем вторично выступил академик

Л. А. Орбели. Он заявил, что считает свое первое выступление на сессии неудовлетворительным, признал правильную критику ошибок, допущенных им в руководстве работой по развитию наследия И. П. Павлова. Академик Л. А. Орбели заявил о своей готовности приложить все силы на исправление недостатков, на дальнейшую творческую разработку учения И. П. Павлова о высшей нервной деятельности.

Далее сессия заслушала заключительные слова профессора А. Г. Иванова-Смоленского и академика К. М. Быкова. По докладам академика К. М. Быкова и профессора А. Г. Иванова-Смоленского сессия приняла развернутое решение.

В заключение выступил президент Академии наук СССР академик С. И. Вавилов. Он сказал:

— Окончившаяся сессия, занимавшая критическим рассмотрением развития учения И. П. Павлова в нашей стране, не пройдет бесследно и, несомненно, окажет решающее влияние на дальнейшее развитие советской физиологии и биологии в целом. Руководствуясь указанием товарища Сталина о необходимости борьбы мнений и свободы критики, участники сессии раскрыли неправильность отдельных научных направлений и ошибок в работе некоторых наших руководителей физиологов. Впервые с полной конкретностью обнаружилось, как много было забыто и упущено в отношении развития физиологического учения И. П. Павлова. Стало ясным, что одна из важнейших частей наследия Павлова — учение о второй сигнальной системе — разрабатывалась после его кончины совершенно недостаточно.

Отход от учения Павлова, отклонения в сторону, непонимание, а иногда и направление основных линий великого физиолога,

все это дорого обошлось нашей науке. Долг советских физиологов и медиков — превратить выводы сессии в конкретные дела, в мобилизующую силу для каждого ученого и в целом для научных учреждений.

Советская физиология, выросшая на трудах Сеченова, Введенского, Павлова, конечно, непрерывно идет вперед и развивается, создавая могучую основу нашей медицины. Дело, однако, в том, что наша физиология могла бы продвигаться много дальше, чем это произошло в действительности, если бы она развивалась по прямому павловскому пути. Это с полной несомненностью показала сессия.

В Советском Союзе созданы такие условия для развития физиологической науки, каких нет нигде в мире. Мы располагаем прекрасными научными кадрами физиологов, среди которых в первых рядах немало непосредственных учеников Павла Петровича Павлова. У нас созданы и работают многочисленные крупные, отлично оборудованные физиологические институты. Нам нашу научную работу обращает постоянное внимание партии, правительства и лично товарища Сталина.

— Мы располагаем, — продолжает далее академик Вавилов, — громадной научной силой, какую представляют собой советские физиологи и работники советской медицины. Надо только объединить наши усилия на основе всепопобеждающего диалектического материализма. Наш народ, выдвигавший из своих рядов Сеченова, Введенского, Павлова, имеет право и полное основание требовать достойного продолжения их дела на одном из важнейших для передового человечества участков естествознания и медицины.

Под бурные аплодисменты академик Вавилов провозглашает здравицу в честь гениального вклада советского народа великого Сталина.

С огромным подъемом сессия приняла приветственное письмо товарищу П. В. Сталину.

Речь проф. М. А. УСИНЕВИЧА

Горьковский медицинский институт

Товарищи! Настоящая сессия, созванная двумя академиями, имеет для нас, учеников Павла Петровича Павлова, особенно большое значение. Все мы ответственны за многое, что не выполняло со времени кончины нашего незабвенного учителя.

Я должен прямо сказать, что Л. А. Орбели выступил несомненно правильно. Он не показал, как была работа его института, почему он отошел от разработки идей И. П. Павлова, почему не создал условий для объединенной, дружной работы всего павловского коллектива, чтобы мы действительно могли достойно разрабатывать его великое учение.

Возьмем, например, совещания, которые были посвящены физиологическим проблемам. В этих совещаниях, которых было уже тринадцать, много было вопросов, не относящихся к изучению высшей нервной деятельности. Когда мы приезжали в Ленинград или в Москву, мы ожидали совсем не того отношения к нашим выступлениям, которые мы позволяли себе высказывать. Настоящей критики не было. Сколько было опубликовано в печати тех трудов, которые освещались на этих тринадцати сессиях? Только материалы московской сессии, посвященной десятилетия со дня кончины И. П. Павлова, были опубликованы. И под руководством П. С. Купалова сессия, на которой он высказал еще несколько лет тому назад, не нашла никакого отражения в печати.

А возьмем наши физиологические журналы. Разве в них может добиться публикации своих трудов провинциальный работник?

Я не ошибусь, если скажу, что наполовину, а может быть, даже на две трети физиологические журналы заполнены работами, выходящими из лабораторий Л. А. Орбели.

Еще в 1935 году на одной из «сред» И. П. Павлов подчеркивал значение и своевременность исследований по кортикально-

ральной патологии и физиологии, которые мы вместе с С. М. Рысовым, В. И. Введенским начали в павловской лаборатории. В институте экспериментальной медицины. За последние два года в Ленинграде уже прошли две конференции по этим вопросам. Кто является участником этих конференций? Я не знаю.

Работники периферии не привлекаются к работе, к обсуждению важнейших проблем, имеющих непосредственное отношение к клинической медицине. Поэтому мы вынуждены в собственном соку, по существу являемся кустиками-одиночками. У нас, как правильно сказал тов. Дурминский, получается как-то кустовая замкнутость среди отдельных групп физиологов: мы работаем, мы эту проблему, так сказать, «захватили», а другие пусть к ней не смеют и приближаться...

Мне кажется, что самым тяжелым для Л. А. Орбели на этой конференции должно было явиться высказывание проф. Теплова. Он сообщил, что некоторые советские психологи предпочитают обращаться к туманным и запутанным интерпретациям вопросов высшей нервной деятельности, допускаясь П. К. Анохиным, чем к критически-ясным и простым высказываниям И. П. Павлова. П. К. Анохин более 18 лет работает и пропагандирует двигательно-секреторную методику, сессия на то, что в других лабораториях этот метод почему-то не прививается. И для того, чтобы оправдать этот самый метод, П. К. Анохин прибегает к формулировкам о функциональных системах. Он говорит о том, что при определенных деятельности одна функциональная система вытесняет другую функциональную систему. Этим функциональными системами он по существу отождествляет в сторону учение И. П. Павлова.

У нас, периферийных работников, имеется серьезная претензия к правлению Всесоюзного общества физиологов, к Министерству здравоохранения СССР, к Министерству высшего образования СССР. Уже давно

было поручено правлению Всесоюзного общества физиологов составить новую программу по физиологии для медицинских вузов и для университетов. Что же, составлена эта программа? Не составлена. На одном из заседаний правления К. М. Быков докладывал, что эта программа, которая существует и утверждена министерством, вполне удовлетворяет требованиям, предъявляемым к программам высших учебных заведений. Неправильна эта точка зрения. Об этом свидетельствуют и высказывания тов. Айрапетяна.

В середине июня, т. е. как раз тогда, когда у нас были в разгаре переходные государственные экзамены, мы получили новую программу по физиологии человека, подписанную ответственными работниками Министерства здравоохранения СССР и Министерства высшего образования. Но мы этой программой не могли воспользоваться: во-первых, потому, что она поздно прислана, во-вторых, потому, что она ничего существенно нового не внесла. Несмотря на то, что уже много месяцев шла речь о внедрении павловского учения и в физиологию, и в медицину, так попрежнему забываются и Павлов, и Введенский, и Ухтомский, и Сеченов.

Спрашивается: как мы будем превратить павловское учение в жизнь, если мы не имеем даже руководства к действию?

Мои критические замечания, конечно, относятся и лично ко мне самому. Надо было пройти более 14 лет, прежде чем я выступил в этой трибуне с таким высказыванием. Конечно, об этом нужно было говорить всюду, везде и постоянно. Но мы не достаточно самокритичны, мы боимся кого-то уязвить, кого-то обидеть и т. д. На-за-такого либерального, я бы сказал, отношения друг к другу страдает дело.

Все, кому дороги заветы Павла Петровича Павлова, должны, засучив рукава, действительно по-настоящему разрабатывать великое наследие нашего гениального учителя.

Речь Б. В. ПАВЛОВА

Физиологический институт имени И. П. Павлова Академии наук СССР

Прежде всего мне хочется выразить свое искреннее огорчение и недоумение по поводу выступления академика Орбели. Вместо того, чтобы признать правильность критических замечаний и указаний на то, что он не смог выполнить основную задачу, возложенную на него партией и правительством по дальнейшему углублению развитию учения И. П. Павлова в области высшей нервной деятельности, Л. А. Орбели принял критику как личную обиду, не дал развернутого плана перестройки работы институтов и не наметил перспектив дальнейшего исследования.

Ошибкой Л. А. Орбели является то, что он в своих работах о роли симпатической нервной системы, как малым исключением, не подчеркивает ведущей роли коры головного мозга во всех функциях организма. Тов. Волохов всесторонне отобразил в своем выступлении состояние разработки наследия И. П. Павлова в институте эволюционной физиологии. Почти все, что он говорил, относится также и к физиологическому институту Академии наук СССР. Несомненно, что за годы, истекшие со дня смерти И. П. Павлова, в Фи-

зиологическом институте под руководством Л. А. Орбели было выполнено большое количество исследований в области высшей нервной деятельности. Большое значение для дальнейшей разработки вопросов высшей нервной деятельности имеют также выполняемые в Физиологическом институте работы по исследованию органов чувств. Некоторые из этих работ нашли применение в медицинской практике. Но, как правильно указал в своем выступлении академик Вавилов, чаще всего исследователи ссылались на Павлова или не магистраль, а пошли в сторону, по обходам и прояскам. Так и в институте разрабатывалось много разнообразных тем, часто очень важных, как, например, вопрос о второй сигнальной системе, но дальнейшие исследования основных закономерностей динамики больших полушарий головного мозга после смерти И. П. Павлова не получили должного развития в институтах, руководимых Л. А. Орбели, а также в лабораториях и институтах, руководимых другими учениками И. П. Павлова.

Причинами такого отставания являются:

совместительства руководителей институтов, в первую очередь Л. А. Орбели, работающих в большом количестве учреждений; наличие в институтах большого количества лабораторий с разнообразной тематикой, часто совершенно не связанной с высшей нервной деятельностью, что не давало возможности сосредоточить внимание на разработке основных проблем высшей нервной деятельности; в стремлении руководителей каждой физиологической школы развивать павловское наследие лишь в интересующем его направлении; отсутствия общего эффективного планирования работ по развитию наследия И. П. Павлова; наконец, — и это главное, — отсутствие критики и самокритики среди физиологов, занимающихся разработкой павловского учения.

В Физиологическом институте Академии наук СССР не уделялось достаточного внимания лабораториям условных рефлексов. Сотрудники лаборатории неоднократно ставили перед дирекцией вопрос о необходимости усиления работ по высшей нервной деятельности, об увеличении числа научных сотрудников и аспирантов, о строительстве новых камер и т. д. Однако эти предложения дирекцией не были реализо-

Изд. № 429.